



Inspraak bij plan-MER:

nota voor publieke consultatie rond Het Regionaal Stedelijk Gebied Leuven

Einde augustus, begin september was er een publieke consultatie rond de **“Kennisgeving plan-MER gewestelijk RUP ‘Afbakening regionaal stedelijk gebied Leuven.’”**

De Europese richtlijn 2001/42/EG bepaalt nl. welke plannen aan een milieueffectrapportage onderworpen moeten worden. Dat geldt voor alle ruimtelijke uitvoeringsplannen en dus ook voor de ‘Afbakening regionaal stedelijk gebied Leuven’, vandaar deze kennisgeving.

Deze afbakening van het regionaal stedelijk gebied Leuven vloeit voort uit het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSP) dat 57 stedelijke gebieden selecteerde waar een stedelijk beleid gevoerd moet worden. 13 van deze stedelijke gebieden (de zgn. centrumsteden) worden regionaal stedelijke gebieden genoemd en Leuven is één van deze 13. Het RSP maakte de afbakening van regionaal stedelijke gebieden de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest.

Iedereen mag op deze ‘kennisgeving’ reageren en zijn commentaar geven, maar men mag ook voorstellen doen en/of gebieden aanduiden voor de ene of andere functie.

Deze kennisgeving bevat héél wat uitspraken over diverse natuurgebieden en landschappelijk waardevolle gebieden in het afgebakende geheel, uitspraken die regelrecht in tegenspraak zijn met de natuurwaarde en landschappelijke waarde van die gebieden. Nogal eigenaardig is de vaststelling dat één van die waardevolle gebieden wél grenst aan het afgebakende gebied maar er niet in wordt opgenomen. Het gaat hier over de Wingevallei.

De Wingevallei is niet zomaar een gebiedje, de Wingevallei is een onvervangbaar Natura 2000 gebied met een waardevolle flora en fauna die men (maar weer eens) wil bestemmen als ambachtenzone. Daarenboven is dit een overstromingsgebied en dus niet geschikt voor bebouwing, toch niet als men die bebouwing droog wenst te houden (Als we ons enig sarcasme mogen veroorloven, dan zou men hier inderdaad kunnen spreken van ‘watergebonden’ bedrijven).

Toelichting: Een eerste stap is dus de plan-MER procedure en daarin weer als eerste stap het bepalen van de te onderzoeken alternatieven en milieueffecten. Dit gebeurt in de zgn. ‘nota voor publieke consultatie’. Deze nota ligt een maand lang ter inzage. Iedere betrokkene kan vanuit zijn kennis van de omgeving aangeven welke milieueffecten volgens hem onderzocht zouden moeten worden en op welke manier dit kan gebeuren. Bovendien kan je mogelijke locatie- of inrichtingsalternatieven voorstellen. Op basis van de resultaten van de nota en de inspraakronde zal de dienst MER van de Vlaamse overheid richtlijnen opstellen voor het plan-MER. Dan kan begonnen worden met het milieueffect-onderzoek dat zal resulteren in een rapport (plan-MER). Dit rapport moet worden goedgekeurd door de dienst MER van de Vlaamse overheid. Deze dienst toetst of het rapport gevolg geeft aan de opgestelde richtlijnen.

Milieueffectenrapport Gewestelijk RUP “AFBAKENING REGIONAALSTEDELIJK GEBIED LEUVEN” Ecorem n.v.

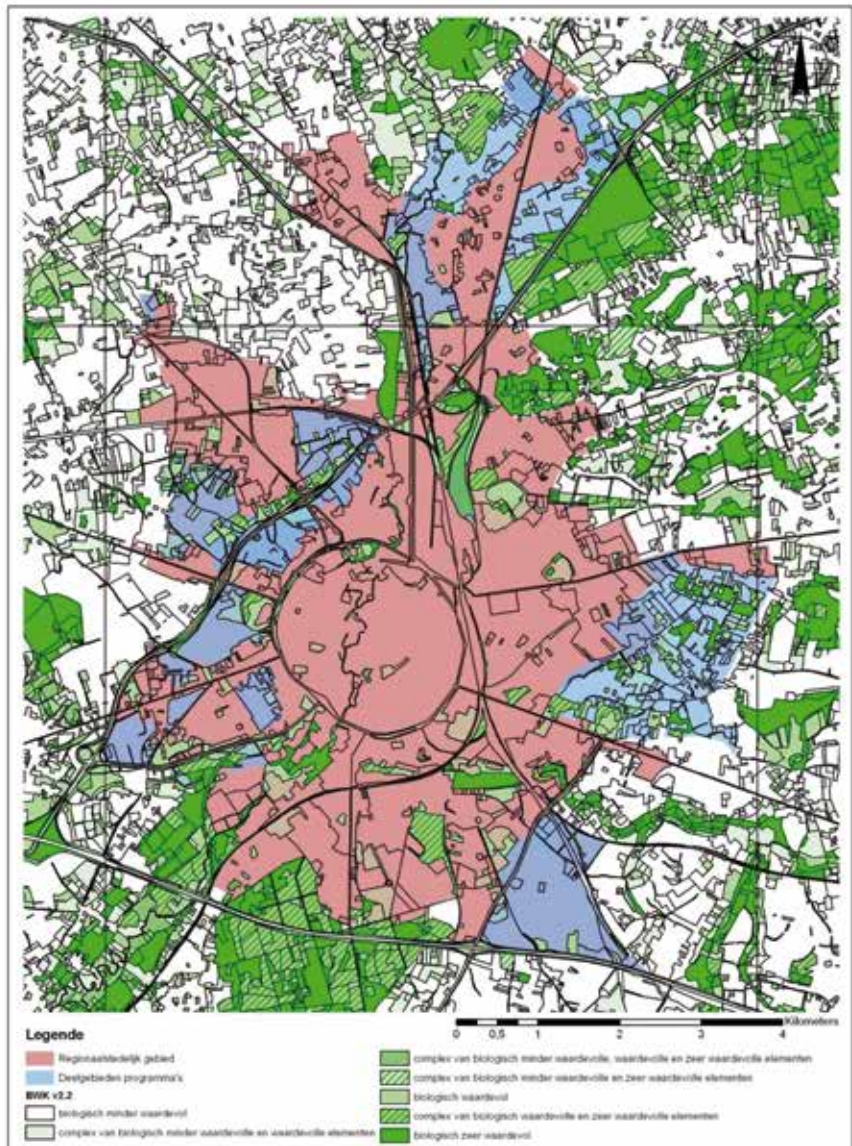


Fig. 12-4. Biologische waarderingskaart.

Binnen het afgebakende gebied wordt ook het onderzoek aangekondigd naar de bestemming als 'hoofdkwartierzone' van landschappelijke pareltjes zoals de Mollekensberg te Herent en, aan de overkant van de E314, het Kareelveld te Leuven-Winksele. Er worden ook andere zaken 'onderzocht': de stad Leuven probeert al ettelijke jaren om het reeds sterk geplaagde Parkveld te Heverlee te gebruiken enerzijds voor de uitbreiding van de ambachtenzone en anderzijds als 'woonbosgebied'. Dit staat zo reeds beschreven in het Ruimtelijk Structuurplan Leuven (RSPL) van 2004. In dat RSPL worden daar allerlei ecologische randvoorwaarden aan gekoppeld, o.a. het behoud van de corridorfunctie tussen de groenzone rond de Abdij van Park en Heverleebos. Bij de eerste pogingen tot ontwikkeling werden echter heel wat van die randvoorwaarden 'vergeten'. Dat (en nog andere redenen) hebben er voor gezorgd dat bezorgde Leuvenaars naar de Raad van State trokken. Dit scenario heeft zich achteraf een paar keren herhaald (hoe ging dat weer met die ezel en die steen?) en blijkbaar heeft men nog niets geleerd want deze kennisgeving diept weer eens hetzelfde scenario op.

Meer dan genoeg redenen voor Natuurpunt Oost-Brabant om een nota met opmerkingen in te sturen. Nota waarin, naast de vraag naar meer onderzoek over bepaalde bestemmingen, ook gewezen wordt op ongerijmdheden zoals de Wingevallei.

De ingestuurde nota kan je vinden op de website van NPOB: www.natuurpuntoostbrabant.be

Naast NPOB hebben ook de Vrienden van Heverleebos en Meerdaalwoud een nota ingestuurd en wellicht ook aparte NP afdelingen.