

De afgelopen maanden reageerden we tegen een aantal onaanvaardbare dossiers.

Uitgelicht:

1. Bekkevoort

In Bekkevoort vergunde het bestuur de zoveelste verkaveling in landschappelijk waardevol agrarisch gebied nabij een VEN-gebied. Bedoeling is hier het zoveelste tankstation te bouwen. Op de biologische waarderingskaart en Habitatkaart staat dat de percelen biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen bevatten, en een deel is zelfs gekarteerd als Europees beschermd habitat (volgens de Habitatrictlijn) en is aangeduid als te beschermen natuur door de Europese regelgeving gekend als Natura 2000.

Biodiversiteit

De milieueffecten op vlak van biodiversiteit werden nauwelijks onderzocht. Ook aan de impact op het nabijgelegen VEN-gebied wordt voorbij gegaan. Wij verwijzen hiervoor naar het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen -A-2223-0343 van 15 december 2022: "De overheid mag geen toestemming of vergunning verlenen voor een activiteit die onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken. Door de aanvrager moet worden aangetoond dat de activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken. Wanneer de kennisgever dit niet gedaan heeft, dient de betrokken overheid zelf te onderzoeken of de activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken".

Overstromingsgevoeligheid

Op onderstaande kaart worden de overstromingsgevoelige gebieden weergegeven. De site is gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied (donkerblauw) en in mogelijk overstromingsgevoelig gebied (lichtblauw)."

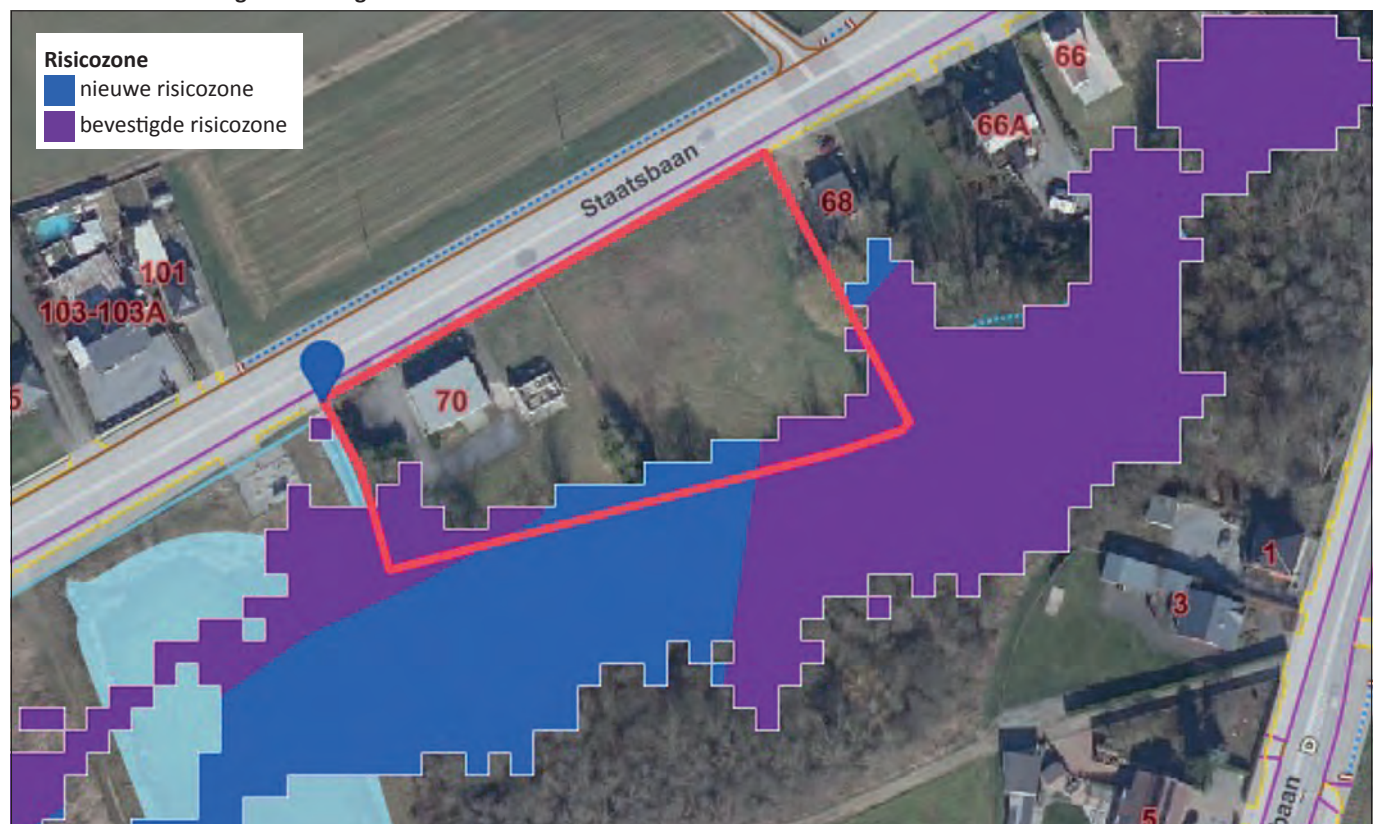
We overwegen uiteraard om tegen deze onaanvaardbare vergunning beroep aan te tekenen!

2. Zoutleeuw

In dit tijdschrift hadden we het al eerder over het optrekken van een gebouw midden in de open ruimte (overstromingsgebied) te Budingen (Zoutleeuw). Een rijke immo-boer verbouwde er zonder de juiste vergunningen een kleine oude hoeve tot een grote miskleun. Het gemeentebestuur probeerde de zaak te regulariseren en de deputatie ging daar tot groot ongenoegen van velen in mee. Bovendien zorgt dit vreselijke gebouw niet alleen voor een enorm bouw misdrijf, maar is de eigenaar ook begonnen om alle omliggende natte weilanden illegaal op te hogen. En de overheid? Ze stond erbij en ze keek ernaar....

Ondertussen werd dit dossier ingediend bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Hier werd o.i. onterecht een vergunning afgeleverd omdat het om een landschappelijk waardevol agrarisch en overstromingsgebied gaat. De bouwplaats ligt binnen de omtrekken van het landschappelijk geheel 'Valleien van de Grote en Kleine Gete'. Het volgens ons illegale gebouw torent 9 m uit boven het maaiveld! Ook wordt door de vele getolereerde ophogingen het waterbergend vermogen van de vallei verder aangetast en moet de burger elders betalen voor oplossingen bij overstroming. Het Departement Landbouw en Visserij gaf eveneens

■ Bekkevoort. Situering van de vergunde site in de overstroombare zones.



een ongunstig advies, dat in beroep herhaald werd. Er is hier op basis van de gegevens waarover dit departement beschikt geen sprake van een hoofdzakelijk vergund gebouw, en al evenmin voor wat de functie betreft. De provinciale omgevingsambtenaar (POA) verleende op haar beurt een ongunstig advies. Natuurpunt Oost-Brabant heeft dit dossier ruim aangekaart in een beroepsschrift en maakte haar bezwaren ook duidelijk tijdens de hoorzitting van de deputatie. Desondanks werd ongemotiveerd voorbijgegaan aan onze bekommernissen en de vergunning verleend.

Volgens onze raadsheer gebruikte de gemeente Zoutleeuw bovendien een vereenvoudigde procedure bij deze aanvraag, waardoor ze geen openbaar onderzoek moest houden en de vergunning in stilte kon afleveren. Als Zoutleeuw bewust en onterecht een vereenvoudigde procedure gebruikte om geen openbaar onderzoek te moeten organiseren en de provincie dat heeft aanvaard ondanks de bezwaren en ongunstige adviezen, dan is dit op zijn zachtst gezegd onaanvaardbaar. Waarom kan voor deze immobaron wat voor de gewone burger niet kan?

Er bestaat geen discussie over dat het project planologisch onverenigbaar is met betrokken landschappelijk waardevol agrarisch gebied en in beginsel in strijd is met 11.4.1. en artikel 15.4.6.1. van het Inrichtingsbesluit. Dat de aanvrager stelt dat dit gebouw geen schaalbreuk is in het landschap en dat het gemeentebestuur van Zoutleeuw en de deputatie meegaan in deze

landschapsverkrachting, doet het ergste vrezes voor de aantasting van natuur en open ruimte in de mooie Getevallei bij het op stapel staande ruimtelijke uitvoeringsplan (RUP). Evenals voor de idee om de mooie fietsroute in de Getevallei van Diest naar Tienen te gaan verbreden en verlichten.

Politici pakken wel uit met de grote belevingswaarde van de Getevallei, maar achter gesloten deuren werken sommigen mee om het gave landschap door onverantwoorde bouw- en recreatieve projecten om zeep te helpen.

De beleidswerkgroep van NPOB zal dan ook tot het uiterste gaan om deze waanzin te stoppen en nam de nodige juridische stappen.

Wil je helpen dit en ander onrecht aan te kaarten, dan kan je ons te steunen met een kleine financiële bijdrage op rekening **BE37 5230 8005 9128** van Natuurpunt Oost-Brabant Beleid (zie inlage in dit tijdschrift). Koken kost immers veel geld. We moeten alle juridische dossiers zelf betalen en hopen daarom ook op jouw steun om niet aan slagkracht te moeten inboeten.

Ook kan je meewerken aan de voorbereiding van dossiers: beleid@natuurpuntoostbrabant.be

■ Dit volgens ons illegaal opgetrokken gebouw in Zoutleeuw ligt in landschappelijk waardevol agrarisch én overstromingsgebied. Het torent 9 meter uit boven het maaiveld uit, en zoals op de foto te zien is, tast het de open ruimte op een onverantwoorde manier aan. Ook werden de omliggende natte weilanden illegaal opgehoogd.

